

Uitspraak T 2026005/2026-45-01

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Kamer : **Seksuele intimidatie**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. C.W.H. Houg
(lid) : F. Sterk
(lid) : mr. A.Y. Kroll
(juridisch secretaris) : mr. C.M. Roozemon
Zaaknummer : **T 2026005/2026-45-01**

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [beklaagde] (hierna: beklaagde)
Adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Lid van de sportbond : Nederlandse Basketball Bond (hierna: NBB)
Gemachtigde : mr. J.S. Dallinga

2. **Aangever**

Naam sportbond : NBB
Gevestigd te : Nieuwegein

3. **Aanklager** : mr. C. de Pagter

4. **De procedure**

- Op 14 januari 2025 is bij het ISR een melding binnengekomen over [beklaagde]. Uit de melding volgt dat [beklaagde] in de periode van [tijdvak] heimelijk opnames zou hebben gemaakt van douchende minderjarige leden van [naam vereniging] (hierna: de Vereniging), waar [beklaagde] trainer/coach was.
- Op [datum] heeft de NBB een ordemaatregel opgelegd, op grond waarvan het [beklaagde] werd verboden om deel te nemen aan activiteiten, trainingen en wedstrijden van de NBB en om een functie als trainer, coach of begeleider bij de NBB uit te oefenen.
- Op [datum] is [beklaagde] door de rechtbank strafrechtelijk veroordeeld.
- De aanklager heeft namens de NBB op 11 februari 2026 aangifte gedaan van een overtreding door [beklaagde] van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het Reglement SI). Bij de aangifte zijn 6 producties ingediend.
- [beklaagde] is per e-mail van 16 februari 2026 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen.

- [beklaagde] heeft geen verweerschrift ingediend. De advocaat van [beklaagde] heeft op 25 februari 2026 te kennen gegeven dat [beklaagde] geen verweer wenst te voeren.
- Op 2 maart 2026 heeft de advocaat van [beklaagde], na navraag door de tuchtcommissie, aangegeven dat [beklaagde] geen mondelinge behandeling wenst.
- Op 4 maart 2026 heeft de tuchtcommissie aan de aanklager gevraagd of zij een mondelinge behandeling wenst.
- Op 6 maart 2026 heeft de aanklager laten weten dat een mondelinge behandeling niet nodig is.
- De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder mondelinge behandeling schriftelijk af te doen.

5. **De grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 5.1. [beklaagde] is op [datum] door de rechtbank Noord-Holland veroordeeld tot een gevangenisstraf van 180 dagen, waarvan 177 dagen voorwaardelijk, en een taakstraf van 180 uren voor de volgende gedragingen:
- het downloaden en in bezit hebben van kinderpornografische afbeeldingen;
 - het vervaardigen daarvan door screenshots te maken van video's;
 - het heimelijk maken van foto's en video's van seksuele aard.
- 5.2 Op basis van deze uitspraak heeft de aanklager aangifte gedaan. [beklaagde] heeft de laatstgenoemde gedraging: het heimelijk maken van foto's en video's van seksuele aard verricht toen hij lid was van de NBB. Daarom verwijt de aanklager [beklaagde] overtreding van artikel 5 lid 2 van het Reglement SI (onder seksuele intimidatie zijn mede begrepen de in artikel 239 tot en met 250 en artikel 254 (oud) van het Wetboek van Strafrecht strafbaar gestelde feiten).
- 5.3 De aanklager heeft verzocht om [beklaagde] te royeren als lid van de NBB.
- 5.4 [beklaagde] heeft geen verweer gevoerd.

6. **De beoordeling door de tuchtcommissie**

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

- 6.1.1 [beklaagde] was lid van de NBB toen de hem verweten gedragingen zijn begaan. Op grond van de statuten van de NBB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. De tuchtcommissie is daarom bevoegd om deze zaak te behandelen.
- 6.1.2 De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2. Beoordelingskader

6.2.1 Beoordeeld dient te worden of de aan beklaagde verweten gedragingen een overtreding opleveren van het Reglement SI. Volgens artikel 8 lid 5 van het Reglement SI moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat beklaagde de overtreding heeft begaan.

6.3. Inhoudelijke beoordeling

6.3.1 [beklaagde] is door de rechtbank Noord-Holland onherroepelijk strafrechtelijk veroordeeld voor het bezitten en vervaardigen van pornografische beelden van minderjarigen en het heimelijk maken van foto's en video's van seksuele aard van minderjarige sporters van de Vereniging terwijl zij aan het douchen waren. [beklaagde] was trainer en coach van deze minderjarigen en bevond zich dan ook in een machtsongelijke positie ten opzichte van de minderjarige slachtoffers.

6.3.2 De tuchtcommissie heeft op basis van de uitspraak in de strafzaak de stellige overtuiging dat [beklaagde] zich schuldig heeft gemaakt aan de gedragingen die hem worden verweten. Deze gedragingen leveren een overtreding op van artikel 5 lid 2 van het Reglement SI.

6.4 De strafmaat

6.4.1 Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is. Op grond van artikel 8 lid 6 van het Reglement SI kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 23 lid 9 van het Reglement SI kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.

6.4.2. Alle sporters moeten zich veilig en onbezorgd kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt voor meerderjarige sporters, maar nog sterker voor minderjarige sporters. Trainers, coaches en begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers, coaches en begeleiders respectvol met hen en hun kinderen zullen omgaan. Door het heimelijk maken van opnames van de minderjarige leden van de Vereniging terwijl zij aan het douchen waren, heeft [beklaagde] naar het oordeel van de tuchtcommissie een grove inbreuk gemaakt op de lichamelijke integriteit en persoonlijke levenssfeer van de slachtoffers. Hij heeft daarmee ook een negatieve impact gehad op de veilige sportomgeving. De tuchtcommissie neemt het [beklaagde] zeer kwalijk dat hij deze grens heeft overschreden.

- 6.4.3 De aanklager eist het royement (ontzetting) van [beklaagde] als lid van de sportbond. Dat is de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie. Op grond van artikel 24 lid 6 van het Reglement SI wordt het royement uitgesproken wanneer de seksuele intimidatie, waarvan aangifte is gedaan, zo ernstig is dat er sprake is van een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond. De ernst van de seksuele intimidatie en de schending van het vertrouwen van de minderjarige slachtoffers tot wie [beklaagde] in een machtsrelatie stond, dienen te worden aangemerkt als een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond zoals bedoeld in het Reglement SI.
- 6.4.4 [beklaagde] heeft de aanklager niet van wederhoor voorzien en heeft geen verweer gevoerd in deze procedure. Er zijn dus geen feiten en omstandigheden naar voren gebracht op grond waarvan een verantwoorde risico-inschatting kan worden gemaakt. Bij het ontbreken daarvan, is het niet verantwoord dat [beklaagde] nog in enige functie in de sport actief kan zijn. Met het oog op het nastreven van een veilige sport en het beschermen van kwetsbare groepen, is de tuchtcommissie daarom van oordeel dat een royement van het lidmaatschap van de NBB in deze zaak passend en geboden is. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen en [beklaagde] uit zijn lidmaatschap ontzetten.

7. **De kostenveroordeling**

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Reglement SI genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- ontzet [beklaagde] uit het lidmaatschap van de NBB (royement);
- stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de NBB.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 06 mei 2026

mr. C.W.H. Houg
(kamervoorzitter)

mr. C.M. Roozmond
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: